附件1



# 研究生学位论文开题报告表

|  |  |
| --- | --- |
| 学 号 |  |
| 研 究 生 姓 名 |  |
| 导师姓名、职称 |  |
| 年 级 |  |
| 攻读学科专业 |  |
| 所 属 学院 |  |
| 攻 读 学 位 |  |

二○ 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论 文 题 目 | | |  | | | | | | | | |
| 选题来源 | | | | | | | 选题分类 | | | 其他 | |
| 纵向课题 | | | | | 横向  课题 | 自选  课题 | 基础  研究 | 应用  研究 | 技术  开发 | 有无  合同 | 经费 |
| 国家级 | 省部级 | 厅局级 | | 校级 |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.本课题要解决的问题及作用和意义 | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |

注：在“选题来源”、“选题分类”、“其他”下面空白处打“√”。

|  |
| --- |
| 2.国内外研究概况、水平及发展趋势 |
|  |
| 3.研究内容、研究方法及技术路线 |
|  |

（可另加页）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.安排进度、经费及所需条件 | | | | |
|  | | | | |
| 5.参考文献 | | | | |
|  | | | | |
| 导师意见：  导师签字  年 月 日 | | | | |
| 专家组成员 | | | | |
| 专家姓名 | 职 称 | 专 业 | 工作单位 | 专家签字 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 专家小组对是否通过开题及改进性建议  组长签字  年 月 日 | | | | |
| 教研室意见  教研室主任签字  年 月 日 | | | | |
| 学院意见  院长签字  年 月 日 | | | | |

附件2：

### 成都中医药大学眼科学院研究生开题报告评分表

开题汇报人姓名： 学号： 考核日期：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审项目 | 评 分 标 准 | | 得分 |
| 一、选题依据（A） | 8～10分 | 选题有很强的理论意义、实用价值，并预期将获得重大的经济效益和社会效益。 |  |
| 6～8分 | 选题有较强的理论意义、实用价值，并预期获得较大的经济效益和社会效益。 |
| 6分以下 | 选题缺乏理论意义和实用价值。 |
| 二、文献综述(B) | 16～20分 | 文献阅读量大，报告内容全面阐述该研究方向的现状和发展动态。 |  |
| 12～16分 | 文献阅读量适中，报告内容基本跟踪该研究方向的现状和发展动态。 |
| 12分以下 | 综述一般，未达到上述标准。 |
| 三、研究目标、内容及拟解决的关键问题(C) | 16～20分 | 目标明确，内容具体，技术方案切实可行，总体上体现出明显的创新思路，研究进展安排恰当。 |  |
| 12～16分 | 目标基本明确，内容清楚，技术方案基本可行，在若干方面有创新，研究进度安排合理。 |
| 12分以下 | 目标不明确，内容不具体，方法和技术方案不明确或有错误。 |
| 四、研究方法、技术路线、试验方案及其可行性分析(D) | 16～20分 | 研究方法合理、技术路线、实验方案可行 |  |
| 12～16分 | 研究方法基本合理、技术路线、实验方案基本可行 |
| 12分以下 | 研究方法、技术路线、实验方案存在问题，或其方案可行性较差。 |
| 五、创新性(E) | 16～20分 | 研究课题属本学科发展方向并居前沿位置，研究成果具有很强的创新性 |  |
| 12～16分 | 研究课题属本学科的发展方向，并有自己独特的思考、并具有一定的创新性 |
| 12分以下 | 研究成果的创新性不明显。 |
| 六、表达能力（F） | 8～10分 | 条理清晰，分析严谨，文笔流畅，表达效果好。 |  |
| 6～8分 | 条理较好，层次分明，文笔较流畅，表达效果较好。 |
| 6分以下 | 写作能力较差，表达不清。 |
| 总评分 | 总评分=A+B+C+D+E+F | |  |

注：评审专家按评分标准要求在六项指标每一栏的最后一列内打分。考核等级分为“优秀、良好、合格及不合格”。90-100分为优秀，75-89分为良好；60-74分为合格；59分及以下不用打分，即未通过开题

考核专家签名：

附件3：

眼科学院研究生开题报告会议记录表（一组一份）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 会议日期 |  | 会议地点 |  |
| 考核小组成员 | 如：XXX（组长），XXX，XXX，XXX，XXX（秘书） | | |
| 被考核人员 | XXX,XXX | | |
| 会议主题  及主要内容 | 眼科学院X年级博士/硕士研究生开题报告会 | | |
| 教学会议  情况记录 | 示例：1.开题组长XXX简要介绍开题要求、本次开题评审专家及开题汇报学生；  2.学生依序汇报开题内容，汇报时间约XX分钟；汇报完后各位专家提问，学生答辩，考核小组给出具体意见和建议。每名学生开题时间约XX小时；  3.开题结果：  XXX： 分，通过开题  XXX： 分，未通过开题，限期整改截止时间：X年X月X日 | | |
| 参加人签名 | 此项需手写 | | |
| 会议现场照片 | 可单独打印图片 | | |